

В Ярославский областной суд
г. Ярославль, ул. Советская, д.18

Административный истец
Емелина Марина Николаевна
Архипов Евгений Викторович
Емелин Антон Евгеньевич

Административный ответчик
Собрание представителей Переславского
муниципального района Ярославской области
Ярославская область, г. Переславль-Залесский, ул. Советская, д.5

Третьи лица

Администрация Переславского муниципального района Ярославской области
Прокуратура Ярославской области
Департамент охраны объектов культурного наследия Ярославской области
ФГБУ «Национальный парк «Плещеево озеро»
ООО «Переславский посад»
Гусаров Виталий Валерьевич
Одинцов Игорь Сергеевич
Попов Роман Борисович

Административный иск
(уточненный, от 30 июня 2018 года)

22 декабря 2017 года в газете Переславский край опубликовано Решение №372 Собрания представителей Переславского муниципального района от 21 декабря 2017 года «Об утверждении изменений в Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области» (Решение №372, спорное решение №372). Данное Решение полностью излагает в новой редакции Правила землепользования и застройки, утвержденные Решением собрания представителей Переславского муниципального района №226 от 17 декабря 2009 года. В связи с этим в дальнейшем ссылка на Решение

№372 означает ссылку на Правила землепользования и застройки в редакции спорного Решения №372. Учитывая, что 15 июня 2018 года опубликовано Решение Собрания представителей Переславского муниципального района Ярославской области №408, которым вносятся изменения в Правила землепользования и застройки, ссылка на Правила в конечном итоге является ссылкой на Правила землепользования и застройки в редакции данного Решения №408. При этом с принятием спорного Решения №408 оспариваемые положения Решения №372 в части описания градостроительных регламентов – видов разрешенного использования земельных участков для соответствующих территориальных зон Решением №408 не изменялись.

Спорные Решения по содержанию не соответствуют требованиям, предъявляемым к правилам землепользования и застройки, установленным Градостроительным кодексом РФ.

Картой градостроительного зонирования с. Троицкая слобода, с. Никитская слобода, пос. Приозерный, пос. Борисоглебская слобода Пригородное сельское поселение Переславского муниципального района Ярославской области для отдельных территорий предусмотрено зонирование – Ж4, что согласно спорных правил землепользования и застройки предполагает комплексную жилую застройку. Также предусмотрено зонирование Ж6 – зона комплексного развития территории достопримечательного места, зоны Ж-5 – зона сельскохозяйственного использования, которая согласно градостроительного регламента данной зоны предусматривает виды разрешенного использования земельных участков для ведения дачного хозяйства, садоводства и огородничества, зона Ж-3 – зона индивидуальной жилой застройки, а также зона СХ-2, градостроительный регламент которой предусматривает виды разрешенного использования земельных участков для ведения дачного хозяйства, садоводства и огородничества в границах дачного некоммерческого объединения граждан.

Истцы оспаривают данные правила в части установления градостроительных регламентов – видов разрешенного использования в отношении отдельных земельных участков (спорная территория), которые по мнению истцов входят в границы зоны лугопарков, установленных согласно Проекта охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116, а также расположения данных земельных участков на территории выявленного объекта культурного наследия достопримечательного места – Никитский источник. Истцы полагают, что спорными правилами нарушаются их права на доступ к объектам культурного наследия в том их виде, в котором они существуют в настоящее время, свободном от застройки, обеспечивающем целостное композиционное восприятие лугопарка, достопримечательного места Никитского источника, композиционное восприятие памятника архитектуры федерального значения Ансамбля Никитского мужского

монастыря, Объекта культурного наследия и памятника природы «Плещеева озера» в восприятии с другими объектами культурного наследия – городище Клещин, Александрова гора. Полагаем, что застройка данных мест нарушит права истцов. До принятия Решения №372 и Решения №408 Собрания представителей Переславского муниципального района Ярославской области, Правила землепользования и застройки не содержали нарушений в оспариваемой части.

Согласно ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ градостроительный регламент - устанавливаемые в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, а также применительно к территориям, в границах которых предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории, расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности соответствующей территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетные показатели максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения;

Фактически для каждой территориальной зоны градостроительный регламент изложен в спорном Решении №372 в новой редакции.

3

Имеются следующие основания для признания спорного Решения незаконным.

Согласно ст. 30 ГрК Правила землепользования и застройки содержат градостроительные регламенты территориальных зон.

Согласно п.6 названной статьи ГрК в градостроительном регламенте в отношении земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в пределах соответствующей территориальной зоны, указываются расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетные показатели максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если в границах территориальной зоны, применительно к которой устанавливается градостроительный регламент, предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории.

При этом в нарушение требований ст.30 Градостроительного кодекса спорные Правила землепользования и застройки, предусматривая комплексное жилищное строительство и комплексное развитие достопримечательного места не предусматривают расчетных показателей обеспеченности соответствующих территорий объектами социальной, транспортной, коммунальной инфраструктуры.

Таким образом, спорные Правила в части установления карты градостроительного зонирования противоречат федеральному законодательству и нарушают права граждан, в том числе истцов.

В спорных правилах не учтено, что спорная территория относится к зоне регулирования застройки «Г. Зона лугопарков» в соответствии с Проектом охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116 (далее - Проект охранных территорий), спорные правила землепользования и застройки не предусматривают существующие градостроительные нормативы, что в нарушение требований градостроительного законодательства недопустимо. Решение Яроблисполкома является на сегодняшний день действующим. Соответственно градостроительные требования, установленные Проектом охранных территорий должны быть учтены в разрабатываемой градостроительной документации. Однако спорные Правила землепользования и застройки идут вразрез с Проектом охранных территорий и предусматривают возможность хаотичного строительства на землях лугопарков, имеющих фундаментальное значение для сохранения композиционного восприятия памятников истории и культуры – Никитского мужского монастыря, Никитского источника, Клещина, Александровой горы, кроме того на рассматриваемой территории расположены объекты археологического наследия – селища Слуда 1-7.

4 В карте градостроительного зонирования при определении видов разрешенного использования земельных участков не учтены границы объектов культурного наследия. В частности зонированием предусмотрено размещение жилой застройки в границах выявленного объекта культурного наследия – Никитского источника.

В настоящее время утверждение границы объекта культурного наследия – Никитский источник не завершено, идет противостояние сторонников сохранения объекта культурного наследия в полном виде, в таком как он имеется на сегодняшний день, свободном от застройки, таким, куда приезжают тысячи паломников и прихожан ежедневно, с одной стороны, и инвесторами, которые стали собственниками земельных участков сельскохозяйственного назначения (ООО «Александрово», затем ООО «Переславский посад» и «продавили» изменение категории земельных участков, включив их в границы населенного пункта Никитская слобода и лоббировали утверждение правил землепользования и застройки, чтобы узаконить жилищное строительство на рассматриваемой территории, желая при этом извлечь максимальную прибыль.

Нас как граждан России это не устраивает, мы за сохранение родного края, эталонного русского ландшафта, с величественно возвышающимися монастырями, которые видно со всех сторон озера Плещеево, мы не хотим это потерять.

Несмотря на то, что в отношении земельных участков ООО «Александрово», ООО «Переславский посад» при обсуждении на публичных слушаниях 23 ноября 2017 года предусматривалось зонирование Ж4 – комплексная жилая застройка, в опубликованном

тексте спорных правил мы увидели Ж6 – зона с громким названием – зона комплексного развития территории достопримечательного места. Это лукавство, согласно данных правил данная зона предусматривает в том числе индивидуальное жилищное строительство.

Вместе с тем, уже имеются судебные акты, касающиеся территории, в отношении которой спорными правилами утверждено градостроительное зонирование. В частности, включение земельных участков 76:11:181706:666, 76:11:181706:1855-1872 в границы населенного пункта уже отменено Решением Арбитражного суда Ярославской области по делу № А82-5014/2014. Таким образом, утверждение градостроительного регламента и установлении комплексной жилой застройки в отношении территории, которая не входит в границы населенных пунктов, указанных в карте градостроительного зонирования – незаконно.

Решением Арбитражного суда по делу А82-5721/2017 земельные участки 76:11:181706:1183, 76:11:181706:761-775, 1182 признаны находящимися в границах объекта культурного наследия – достопримечательного места и зоны лугопарков. Согласно пп.2 п.1 ст.5.1 Федерального закона №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" на территории достопримечательного места разрешаются работы по сохранению памятников и ансамблей, находящихся в границах территории достопримечательного места, работы, направленные на обеспечение сохранности особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению; строительство объектов капитального строительства в целях воссоздания утраченной градостроительной среды; осуществление ограниченного строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства при условии сохранения особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению.

Согласно спорного Решения №372 для зоны Ж-6 установлен градостроительный регламент – виды разрешенного использования земельных участков (гл. 2.2, ст. 47 спорного Решения №372) – индивидуальное жилищное строительство:

Учитывая смысл положений Федерального закона №73-ФЗ в объектов культурного наследия – достопримечательных мест определенных данным законом ограничений, следует, что допускается только строительство объектов капитального строительства в целях воссоздания утраченной градостроительной среды и ограниченное строительство при условии сохранения особенностей достопримечательного места. Учитывая, что никаких объектов капитального строительства кроме часовни у Никитского источника на рассматриваемой территории никогда не было, реконструировать на данной территории нечего. Особенностью данного достопримечательного места является открытость пространства, как это определено в Проекте охранных территорий. Таким

образом, жилищное строительство на данной территории без учета сохранения достопримечательного места противоречит положениям пп.2 п.1 ст.5.1 Федерального закона №73-ФЗ.

Для зоны Ж-4 установлен следующий градостроительный регламент в части видов разрешенного использования земельных участков в том числе: для размещения малоэтажного многоквартирного жилого дома (дом пригодный для постоянного проживания, высотой до 4 этажей, включая мансардный, для ведения личного подсобного хозяйства, для индивидуального жилищного строительства, а также вспомогательные виды разрешенного использования – для индивидуального гаражного строительства, для размещения гаражей для легкового автотранспорта (ст. 47 спорного Решения №372).

Учитывая, что спорное Решение не учитывает, что при строительстве должны быть сохранены основные видовые взаимосвязи основных архитектурных ансамблей, как это установлено Проектом охранных территорий. Спорное Решение нарушает права истцов на благоприятную среду обитания. Хаотичное строительство, которое допускается спорным Решением нарушает права на доступ к объектам культурного наследия в том виде как он существует на сегодня.

15 июня 2018 года опубликовано Решение №408 Собрания представителей Переславского муниципального района от 14 июня 2018 года «Об утверждении изменений в Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области»,

Данное Решение №408 не отменяет спорное решение, а излагает в новой редакции отдельные части. Описание (текстовая часть) градостроительных регламентов в части видов разрешенного использования сохраняется по спорному Решению №372. Решение №408 вносит изменения в спорное Решение и излагают его в части схемы зонирования в новой редакции, однако дефекты, которые имели место в спорном Решении сохраняются.

Кроме того, изменения к правилам землепользования и застройки согласно Решения №408 идут вразрез с изменениями к Градостроительному кодексу, которые вступили в силу с 01 января 2018 года, а именно согласно п.6.1 ст. 30 Градостроительного кодекса обязательным приложением к правилам землепользования и застройки являются сведения о границах территориальных зон, которые должны содержать графическое описание местоположения границ территориальных зон, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости. Органы местного самоуправления поселения, городского округа также вправе подготовить текстовое описание местоположения границ территориальных зон. Формы графического и текстового описания местоположения границ территориальных зон, требования к точности определения координат характерных точек границ территориальных зон, формату электронного документа, содержащего указанные сведения, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по

выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ведения Единого государственного реестра недвижимости, осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости. Таким образом при изложении схем зонирования в новой редакции должно быть приложено описание границ в координатах, в которых работает Росреестр.

Спорные решения противоречат Генеральному плану Пригородного сельского поселения (утвержден 27 марта 2015 года). Согласно Решения собрания представителей Переславского муниципального района №222 от 02 марта 2016 года были внесены изменения в Генеральный план, в границы населенного пункта Никитская слобода были включены земельные участки, которым спорные Решения предусматривают функциональное зонирование - зону Ж-6 – земельные участки с кадастровыми номерами 76:11:181706:1183, 76:11:181706:761-775, 1182, никакие иные земельные участки из указанных в настоящем иске включены в границы населенного пункта не были.

В отношении земельного участка с кадастровым номером 76:11:181706:282, который также расположен в зоне лугопарков, установлено зонирование «Ж-5» в то время, как данный земельный участок не включен в границы населенного пункта и имеет категорию «земли сельскохозяйственного назначения». В Генеральном плане Пригородного сельского поселения от 27 марта 2015 года, с учетом изменений и дополнений также не содержится сведений о включении данного земельного участка в границы земель населенных пунктов. Вместе с тем градостроительный регламент зоны Ж-5 в части видов разрешенного использования земельного участка, которые определены спорным Решением – в том числе садоводство, огородничество и дачное хозяйство (ст. 47 спорного Решения №372), позволяет строить на данном участке, в том числе, дома. Фактически таким образом узаконивается перевод земельных участков под дачи без соблюдения процедуры. Указание на данный земельный участок как на земельный участок в черте населенного пункта противоречит генеральному плану, согласно которому данный участок не включен в земли населенных пунктов. Размещение домов в зоне лугопарков без соблюдения требований, предусмотренных Проектом охранных территорий противоречит закону.

Земельные участки с кадастровыми номерами 76:11:181706:206, 1822, 1830, 1853, 1876, 1877, 1878, 1885, 1926, 1927 также находятся в зоне лугопарков и имеют зонирование Ж-3, однако данные земельные участки согласно Генерального плана Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области не включались в границы населенных пунктов, в том числе поселка Приозерный. Учитывая данное обстоятельство, спорные Решения №372 и 408 противоречат Генеральному плану в данной части. Зона Ж-3 согласно спорных Решений предусматривает в качестве градостроительного регламента такой вид разрешенного использования как индивидуальное жилищное строительство.

Установление зоны Сх-2 в изменениях к спорному Решению, которая внешне налагается на земельные участки 76:11:181706:666, 76:11:181706:1855-1872 и

допускает бесконтрольное дачное строительство, противоречит режиму лугопарка, установленному Проектом охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116.

Кроме того все рассматриваемые земельные участки расположены в охранной зоне Национального парка «Плещеево озеро». Использование земельных участков под дачное строительство в охранной зоне Национального парка «Плещеево озеро» согласно Постановления Губернатора Ярославской области №551 от 14 августа 2002 года допускается только после согласования с дирекцией ФГБУ Национальный парк «Плещеево озеро». Сведений о выполнении данного требования не имеется. Напротив, имеются сведения об использовании земельных участков на рассматриваемой территории под дачное строительство без согласования с ФГБУ Национальным парком «Плещеево озеро», что подтверждается Письмом Верхневолжской межрегиональной природоохранной прокуратуры от 07 февраля 2018 года.

Согласно статье [12](#) Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в том числе путём признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

8

В соответствии со статьёй [13](#) Гражданского кодекса Российской Федерации нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В силу части 1 статьи [208](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применён этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно

Граждане имеют право на социальную инфраструктуру, отсутствие новых школ и детских садов при расширяющейся застройке создает затруднения, в том числе истцам, что нарушает их права.

Емелина М.Н. и Архипов Е.В. имеют собственность на территории Пригородного сельского поселения, Емелина М.Н. имеет земельный участок в Никитской слободе.

В силу статьи [42 Конституции](#) Российской Федерации, ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусматривается, что граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека

Согласно статье [3 Градостроительного кодекса](#) Российской Федерации законодательство о градостроительной деятельности состоит из настоящего Кодекса, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской

Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. По вопросам градостроительной деятельности принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Градостроительному Кодексу.

В ИТОГЕ:

Зонирование территории Ж-6 в отношении земельных участков 76:11:181706:1183,1182, 76:11:181706:761-775 и градостроительный регламент данной зоны Ж-6, в части допускающей индивидуальное жилищное строительство, противоречит Проекту охранных территорий, располагается на территории достопримечательного места и не учитывает установленные законодательно ограничения и запреты на застройку достопримечательных мест и лугопарка.

Зонирование территории Ж-4 в отношении земельных участков 76:11:181706:666, 76:11:181706:1855-1872, 76:11:181706:616-627, 629-641, 643-647, 650-660 в части установления видов разрешенного использования земельных участков для размещения малоэтажного многоквартирного жилого дома (дом пригодный для постоянного проживания, высотой до 4 этажей, включая мансардный, для ведения личного подсобного хозяйства, для индивидуального жилищного строительства, а также вспомогательные виды разрешенного использования – для индивидуального гаражного строительства, для размещения гаражей для легкового автотранспорта противоречит Генеральному плану Пригородного сельского поселения и режиму лугопарка, установленному Проектом охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116. Истцы оспаривают данное Решение и в этой части поскольку в период с 22 декабря 2017 года по 15 июня 2018 года данные спорные положения Решения №372 могли быть реализованы.

Зонирование территории СХ-2 в отношении земельных участков 76:11:181706:666, 76:11:181706:1855-1872, 76:11:181706:616-627, 629-641, 643-647, 650-660, в части установления градостроительного регламента, допускающего использование земельных участков в данной зоне для ведения дачного хозяйства, садоводства и огородничества в границах дачного некоммерческого объединения граждан противоречит режиму лугопарка, установленному Проектом охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116, а также использование указанных земельных участков под указанные выше цели без согласования с дирекцией ФГБУ Национальный парк «Плещеево озеро» противоречит Постановлению Губернатора Ярославской области №551 от 14.08.2002 г., которым установлено, что садоводство и дачное строительство осуществляется только после согласования с дирекцией ФГБУ Национальный парк «Плещеево озеро». Учитывая данное обстоятельство полагаем обоснованным привлечь к участию в деле ФГБУ Национальный парк «Плещеево озеро».

Зонирование территории Ж-5 в отношении земельного участка 76:11:181706:282 в части установления градостроительного регламента для ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства противоречит Генеральному плану Пригородного сельского поселения, поскольку данный земельный участок не включен в границы населенного пункта, кроме того, подобное использование противоречит режиму

лугопарка, установленному Проектом охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116, поскольку не содержит ограничений строительства, установленных для зоны лугопарков.

Зонирование территории Ж-3 в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 76:11:181706:206, 1822, 1830, 1853, 1876, 1877, 1878, 1885, 1926, 1927 в части установления градостроительного регламента для личного подсобного хозяйства, для индивидуального жилищного строительства, для размещения блокированных жилых домов с приусадебными участками противоречит Генеральному плану Пригородного сельского поселения (с изменениями и дополнениями) и , поскольку данные земельные участки не включены в границы населенного пункта. Использование данных земель под садоводство и дачное строительство противоречит режиму лугопарка, установленному Проектом охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденным решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116, поскольку не содержит ограничений строительства, установленных для зоны лугопарков.

Согласно ст. 124 КАС РФ административное исковое заявление содержит требование о признании не действующим полностью или в части нормативного правового акта, принятого административным ответчиком.

Поскольку спорные Решения вносят изменения в Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Ярославской области (Решение Собрании представителей Переславского муниципального района Ярославской области от 17.12.2009 года № 226 «Об утверждении Правил землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области (в редакции решений от 17.12.2010 №327, от 16.08.2012 № 461, от 25.12.2012 № 499) оспариваются Правила землепользования и застройки в редакции последующих изменений в части установления схемы градостроительного зонирования и градостроительных регламентов,

В связи с этим Правила землепользования и застройки в редакции спорных Решений подлежат признанию не действующим.

Согласно ст. 20 КАС РФ дела об оспаривании нормативно-правовых актов представительных органов местного самоуправления рассматриваются областным судом.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 1, 4 КАС РФ

ПРОШУ СУД

1. Признать недействующими с 22 декабря 2017 года Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского района Ярославской области в редакции **Решения №372** Собрании представителей Переславского муниципального района от 21 декабря 2017 года «Об утверждении изменений в

Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области», вносящее изменения в Решение Собрании представителей Переславского муниципального района Ярославской области от 17.12.2009 г. № 226 «Об утверждении Правил землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области» и **Решения №408** Собрании представителей Переславского муниципального района от 14 июня 2018 года «Об утверждении изменений в Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области», вносящее изменения в Решение Собрании представителей Переславского муниципального района Ярославской области от 17.12.2009 г. № 226 «Об утверждении Правил землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области»;

в части утверждения градостроительного регламента видов разрешенного использования земельных участков для индивидуального жилищного строительства для зоны **Ж-6** карты градостроительного зонирования с. Троицкая слобода, с. Никитская слобода, пос. Приозерный, пос. Борисоглебская слобода Пригородное сельское поселение Переславского муниципального района Ярославской области в отношении земельных участков 76:11:181706:1183,1182, 76:11:181706:761-775;

в части утверждения градостроительного регламента видов разрешенного использования земельных участков для ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства для зоны **Ж-5** карты градостроительного зонирования с. Троицкая слобода, с. Никитская слобода, пос. Приозерный, пос. Борисоглебская слобода Пригородное сельское поселение Переславского муниципального района Ярославской области в отношении земельного участка 76:11:181706:282;

в части утверждения градостроительного регламента видов разрешенного использования земельных участков для размещения малоэтажного многоквартирного жилого дома (дом пригодный для постоянного проживания, высотой до 4 этажей, включая мансардный, для ведения личного подсобного хозяйства, для индивидуального жилищного строительства, а также вспомогательные виды разрешенного использования – для индивидуального гаражного строительства, для размещения гаражей для легкового автотранспорта для зоны **Ж-4** карты градостроительного зонирования с. Троицкая слобода, с. Никитская слобода, пос. Приозерный, пос. Борисоглебская слобода Пригородное сельское поселение Переславского муниципального района Ярославской области в редакции Решения №372 Собрании представителей Переславского муниципального района от 21 декабря 2017 года «Об утверждении изменений в Правила землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области», вносящее изменения в Решение Собрании представителей Переславского муниципального района Ярославской области от 17.12.2009 г. № 226 «Об утверждении Правил землепользования и застройки Пригородного сельского поселения Переславского муниципального района Ярославской области» в отношении земельных участков 76:11:181706:666, 76:11:181706:1855-1872;

в части утверждения градостроительного регламента видов разрешенного использования земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, для индивидуального жилищного строительства для размещения блокированных жилых домов с приусадебными земельными участками для зоны **Ж-3** карты градостроительного зонирования с. Троицкая слобода, с. Никитская слобода, пос. Приозерный, пос. Борисоглебская слобода Пригородное сельское поселение Переславского муниципального района Ярославской области в отношении земельных участков 76:11:181706:206,1822,1830,1853,1876, 1877,1878,1885,1926,1927;

в части утверждения градостроительного регламента видов разрешенного использования земельных участков для ведения дачного хозяйства, садоводства и огородничества в границах дачного некоммерческого объединения граждан для зоны **СХ-2** карты градостроительного зонирования с. Троицкая слобода, с. Никитская слобода, пос. Приозерный, пос. Борисоглебская слобода Пригородное сельское поселение Переславского муниципального района Ярославской области в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 76:11:181706:666, 76:11:181706:1855-1872, 76:11:181706:616-627, 76:11:181706:629-641, 76:11:181706:643-647, 76:11:181706:650-660

как принятые в противоречии с Генеральным планом Пригородного сельского поселения, без учета ограничений, установленных для зоны лугопарков согласно Проекту охранных территорий памятников истории и культуры города Переславля-Залесского, утвержденному Решением Яроблисполкома от 17.02.1978 №116, а также без учета территории выявленного объекта культурного наследия достопримечательного места - Никитский источник, без расчетных показателей обеспечения социальной, транспортной и коммунальной инфраструктурой зон, отведенных под комплексное развитие территорий, без соблюдения требований законодательства об обязательном согласовании с дирекцией ФБГУ Национальный парк «Плещеево озеро» использования земель под садоводство и огородничество и дачное хозяйство, а также без соблюдения требований градостроительного Кодекса РФ в части обязательного приложения геоданных к схемам функционального зонирования территории.

Емелина М.Н. _____

Архипов Е.В. _____

Емелин А.Е. _____

В Ярославский областной суд

г. Ярославль, ул. Советская, д.18

от Административного истца

Емелина Антона Евгеньевича

Московская область, п. Пушкино, ул. Тургенева, д.24, кв.320

ХОДАТАЙСТВО

В целях всестороннего и правильного рассмотрения дела, учитывая, что заявлено о несоответствии спорных Правил землепользования и застройки Генеральному плану, прошу Суд истребовать в Администрации Переславского муниципального района Генеральный план Пригородного сельского поселения со всеми изменениями и дополнениями.

Емелин А.Е. _____